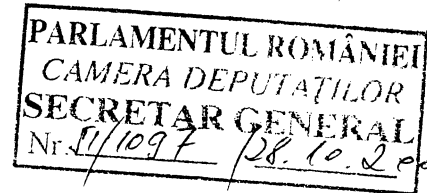




P.l. - x nr. 473/2005



CAMERA DEPUTAȚILOR

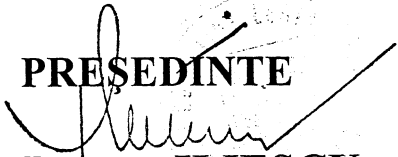
Domnului Secretar General Mihai UNGHIANU

Urmare adresei Dumneavoastră nr.Plx473 din 12.10.2005 și nr.P.l.x.484 din 24.10.2004, vă transmitem, alăturat, avizele Consiliului Legislativ referitoare la:

-propunerea legislativă privind Zona Metropolitană București - Ilfov;

-propunerea legislativă privind înființarea satelor Dobrinăuți (Hăpăi), Maghera și Pustoaia, prin reorganizarea comunei Vârfu Câmpului, județul Botoșani.

PREȘEDINTE


dr. Dragoș ILIESCU

București
Nr.439/27.10.2005



AVIZ
referitor la propunerea legislativă privind
Zona Metropolitană București - Ilfov

Analizând **propunerea legislativă privind Zona Metropolitană București - Ilfov**, transmisă de Secretarul General al Camerei Deputaților cu adresa nr.Plx 473 din 12.10.2005,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,
Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

I. Observații generale

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare statutul juridic al Zonei Metropolitane București - Ilfov, precum și organizarea și funcționarea autorităților administrației publice constituite la nivelul acesteia.

Prin obiectul și conținutul ei, reglementarea propusă face parte, potrivit dispozițiilor art.73 alin.(3) lit.o) din Constituția României, republicată, din categoria legilor organice, întrucât privește organizarea administrativă a teritoriului, iar potrivit art.75 alin.(1) prima Cameră sesizată este Camera Deputaților.

2. Semnalăm că potrivit prevederilor art.7 din Legea nr.351/2001 prin aprobarea Planului de amenajare a teritoriului - Secțiunea a IV-A - Rețeaua de localități, unitățile administrativ-teritoriale de bază din Zona Capitalei (și a municipiilor de rangul I) **se pot asocia într-un parteneriat voluntar** în scopul înființării de zone metropolitane aferente spațiului urban, aceste zone funcționând „ca entități independente **fără personalitate juridică**”.

Or, prevederile de la art.2 din propunerea legislativă nu concordă cu definirea dată zonei metropolitane la pct.11 din anexa nr.1 la Legea nr.351/2001, iar art.3 alin.(3), referitoare la capacitatea juridică a unităților administrative care alcătuiesc Zona Metropolitană București - Ilfov nu este în concordanță cu prevederile art.7 alin.(2) din Legea

nr.351/2001 potrivit cărora „zonele metropolitane funcționează ca entități independente fără personalitate juridică”.

3. În condițiile în care sectoarelor municipiului București li se conferă calitatea de persoane juridice de drept public, având un patrimoniu propriu pe care îl administrează în mod autonom, așa cum se prevede, autoritățile publice care le reprezintă, respectiv consiliile locale și primarii, nu pot fi subordonați autorităților administrației publice la nivelul municipiului. De aceea, atribuțiile și competențele acestora trebuie reglementate cu respectarea principiului autonomiei locale, în concordanță cu reglementările din Legea administrației publice locale. Sub același aspect, este de semnalat că nu este clar reglementat nici modul de organizare și funcționare a serviciilor publice de interes metropolitan, mai ales în raport cu serviciile publice de interes local.

4. Propunerea legislativă preia un număr important de reglementări din Legea administrației publice locale nr.215/2001 și din alte reglementări, însă neutilizând metoda trimiterii la acestea se instituie, practic, reglementări paralele și identice. Cu titlu de exemplu amintim: prevederile art.16 privind incompatibilitățile calității de consilier, cele mai multe din normele referitoare la atribuțiile și competențele consiliului general (art.17), ale primarului general (art.19), consiliului local (art.33), ale primarilor (art.37), prefectului (art.47) și altele.

5. În ce privește structurarea propunerii legislative, sugerăm revederea acesteia, astfel:

a) Secțiunea a 4-a a Capitolului II să fie marcată drept capitol distinct - **Capitolul III** -, în care „Consiliul local” să constituie Secțiunea 1-a a acestuia, iar actuala Secțiune a 5-a - Primarul și viceprimarul - să fie marcată ca Secțiunea a 2-a.

b) Actuala Secțiune a 8-a - Prefectul Zonei Metropolitane București - să constituie un capitol distinct, marcat cu **IV**, întrucât se referă la o autoritate care este organizată și funcționează pe alte principii decât cele care o preced.

c) Actualul Capitol III să fie marcat cu **V** și structurat în două secțiuni: Serviciile publice de interes metropolitan - Secțiunea 1-a - și Serviciile publice locale - Secțiunea a 2-a.

II. Observații de redactare și de tehnică legislativă

1. Pentru respectarea prevederilor art.40 alin.(3) din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, după titlu trebuie inserată **formula introductivă** consacrată:

„Parlamentul României adoptă prezenta lege”.

2. La **art.2 alin.(2)**, pentru corelare cu prevederile Legii administrației publice locale, este necesar ca expresia „diviziuni administrativ-teritoriale” să fie înlocuită cu expresia „**subdiviziuni** administrativ-teritoriale”.

La **alin.(3)**, se prevede, pe de o parte, că Zona Premetropolitană Ilfov este constituită „din teritoriul județului Ilfov”, iar pe de altă parte, că ea cuprinde doar orașele și comunele „**limitrofe** Centrului Metropolitan București. În plus, dacă Zona Premetropolitană Ilfov include comunele limitrofe Centrului Metropolitan București, ar trebui să rezulte din această normă sau dintr-o normă de sine stătătoare, dacă aceste localități mai rămân sau nu și în componența județului Ilfov. Această precizare este necesară, întrucât Zona Metropolitană București - Ilfov, care include și Zona Premetropolitană (cu localitățile aferente), are personalitate juridică, fiind „unitate administrativ-teritorială”, astfel cum se prevede la art.3 alin.(1).

3. La **art.3 alin.(3)**, deoarece o persoană juridică nu poate fi în același timp de drept public și de drept privat, propunem eliminarea sintagmei „și de drept privat”.

4. La **art.4 alin.(1)**, pentru unitate terminologică, recomandăm înlocuirea sintagmei „Zonei Metropolitane”, din finalul textului, cu sintagma „Zonei Metropolitane București – Ilfov”, observație valabilă pentru toate situațiile similare din proiect.

La **alin.(2)**, pentru unitate în redactarea actelor normative, propunem scrierea sintagmei „aliniatului 1” sub forma „alin.(1)”.

La **alin.(3)** al aceluiași articol, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, este necesar ca referirea la actul normativ să fie făcută prin precizarea tuturor elementelor de identificare ale acestuia, astfel: „potrivit Legii administrației publice locale nr.215/2001, cu modificările și completările ulterioare”.

5. La **art.5**, semnalăm că există două alineate care sunt marcate cu cifra 2, astfel că se impune renumerotarea corectă a alineatelor.

La cel de-al doilea alin.(2), care va deveni alin.(3), deoarece la art.2 din proiect sunt determinate unitățile care constituie Zona Metropolitană București - Ilfov, pentru a nu încărca excesiv textul reglementării, sugerăm eliminarea sintagmei „sectoarelor Centrului Metropolitan București, orașelor și comunelor din Zona Premetropolitană Ilfov”.

6. La **art.7**, pentru precizia normei de trimitere, este necesară înlocuirea sintagmei „enunțate la articolul 5” cu sintagma „prevăzute la art.4 alin.(1)”.

7. La **art.11 alin.(2)**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, este necesar ca referirea la actul normativ să se facă prin precizarea tuturor elementelor de identificare ale acestuia, astfel: „în condițiile Legii nr.67/2004 privind alegerea autorităților administrației publice locale, cu modificările și completările ulterioare”, urmând ca, ulterior, trimiterea la acest act normativ să se facă fără a se mai reda titlul.

Totodată, în corelare cu normele constituționale și cu Legea administrației publice locale este necesar să se includă, după cuvântul „direct”, cuvântul „secret”.

Semnalăm totodată că nu se prevede dacă la alegerea autorităților administrației publice ale Zonei Metropolitane București-Ilfov se aplică dispozițiile legii electorale care se referă la consiliul Județean sau cele referitoare la consiliul local. Această precizare, era necesară, întrucât această zonă include și comune și orașe care, în prezent, fac parte din județul Ilfov.

8. La **art.16 alin.(4)**, întrucât, conform art.21 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.17/2005 pentru stabilirea unor măsuri organizatorice la nivelul administrației publice centrale în actele normative în vigoare, sintagma „agenți economici” s-a înlocuit cu sintagma „operatori economici”, propunem efectuarea acestei înlocuiri în partea finală a textului. Observația este valabilă, în mod corespunzător, pentru toate situațiile similare ale proiectului.

La **alin.(6)**, pentru corecta și completa identificare a actului normativ menționat, este necesară reformularea părții finale a textului astfel „se aplică prevederile **Legii nr.161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, cu modificările și completările ulterioare**”.

Totodată, deoarece Legea nr.161/2003 este o lege complexă, care cuprinde reglementări din mai multe domenii, pentru precizia normei de la **art.16 alin.(6)**, considerăm necesar a se revedea textul, urmând a se specifica mai exact la care dintre domeniile prevăzute de respectiva lege se referă.

9. La **art.17 alin.(1)**, recomandăm reformularea lit.a) pentru a se asigura claritatea necesară în ceea ce privește perioada de timp pentru care sunt aleși viceprimarii.

Observația este valabilă și pentru **art.33 alin.(2) lit.a)**, în ceea ce privește alegerea viceprimarilor consiliului local.

10. La **art.18 alin.(3)**, semnalăm că norma nu este în concordanță cu principiul autonomiei locale în privința raporturilor dintre Consiliul General al municipiului București și autoritățile administrației publice locale alese în comunele și orașele care fac parte din Zona Metropolitană București-Ilfov.

Totodată, semnalăm că, în secțiunea dedicată Consiliului General al Zonei Metropolitane București - Ilfov, nu este reglementată funcționarea sa, fapt ce ar putea conduce la apariția unor probleme în aplicarea legii.

11. La **art.19 alin.(1)**, semnalăm că titlul corect al legii este Legea pentru alegerea autorităților administrației publice locale. Această observație este valabilă și pentru art.30 alin.(1).

12. La **art.21 alin.(1)**, întrucât potrivit art.67 alin.(1) din Legea administrației publice locale „**primarul** reprezintă comuna sau orașul...” și răspunde, potrivit art.66 alin.(2), de buna funcționare a administrației publice locale, propunem eliminarea expresiei „și cei doi viceprimari” din expresia de debut „Primarul General și cei doi viceprimari”.

La **alin.(3)**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, este necesară reformularea părții finale a textului astfel: „li se aplică dispozițiile Legii nr.188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările ulterioare.

13. La **art.22 alin.(1)**, pentru rigoare normativă, este necesar ca în locul cuvântului „primar” să se folosească sintagma „primarul general”.

La **alin.(5)**, pentru realizarea preciziei necesare, propunem reformularea textului, deoarece din actuala redactare nu rezultă cum se aplică corpului consilierilor primarului general, dispozițiile art.24 alin.(1), care reglementează atribuțiile primarului general.

14. La **art.25 alin.(2)**, norma nu este în concordanță cu principiul autonomiei locale și al nesubordonării dintre autoritățile administrației publice locale alese, mai ales în privința raporturilor dintre autoritățile administrației publice locale deliberative și cele executive, respectiv dintre Consiliul general al municipiului București și consiliile locale, pe de o parte, și primarul general și primarii localităților componente ale Zonei Metropolitane București - Ilfov.

15. La **art.26 alin.(1)**, pentru rigoare în redactare, propunem să se introducă expresia „din funcție” după cuvântul „suspendării”.

16. La **art.40 alin.(1)**, pentru corectitudinea normei de trimitere, este necesară revederea textului.

Totodată, este necesar ca norma să fie pusă în concordanță cu prevederile art.70 alin.(1) din Legea administrației publice locale, în sensul ca delegarea acestor atribuții viceprimarului să aibă caracter obligatoriu, nu facultativ, cum rezultă din text.

17. La **art.41 alin.(3)**, pentru corectitudinea normei de trimitere, având în vedere că dispozițiile art.30 nu se referă la raportul anual al primarului general, este necesară revederea textului.

18. La **art.42 alin.(1)**, deoarece abrevierea „ZMB” nu este explicitată anterior, recomandăm detalierea sa.

La **alin.(2)**, pentru corelare cu dispozițiile alin.(3) al aceluiași articol potrivit cărora consiliile de specialitate din care este alcătuit Consiliul Consultativ Metropolitan sunt alcătuite din consilieri generali, termenul „consilieri” trebuie înlocuit cu sintagma „consilieri generali”.

Totodată, la același alineat, deoarece normele de tehnică legislativă nu recomandă folosirea parantezelor, sugerăm a se renunța la acestea.

La **alin.(3)**, din considerente gramaticale, este necesar ca termenul „formată”, din cadrul lit.a) - c), să fie redat la genul masculin.

Totodată, semnalăm modul sumar în care sunt reglementate structurile care funcționează la nivelul Zonei Metropolitane București - Ilfov: Adunarea Consultativă Metropolitană și Consiliul Consultativ Metropolitan în ceea ce privește funcționarea și atribuțiile acestora, precum și, mai ales, necorelarea acestor norme cu prevederile art.145 - 148 din legea administrației publice locale referitoare la „Comisia județeană consultativă” și „Comitetul operativ - consultativ”.

19. **Titlul Secțiunii a 8-a a Capitolului II - Prefectul Zonei Metropolitane București**, precum și normele care îl compun nu se corelează cu ansamblul normelor care îl preced, în sensul că acestea din urmă se referă la autoritățile Zonei Metropolitane **București - Ilfov**, nu numai ale Zonei Metropolitane „**București**”, ceea ce înseamnă, de pildă, că atribuțiile prefectului se exercită pe un teritoriu mai restrâns decât ale Consiliului General al Zonei Metropolitane București - Ilfov și, respectiv, ale Primarului general al acestei zone. Este necesară revederea și corelarea acestei norme.

De altfel, nici nu se înțelege motivul pentru care prefectul este reprezentantul Guvernului doar în Zona Metropolitană București, așa cu se prevede la art.44 alin.(1), iar primarul general reprezintă și zona premetropolitană, așa cum rezultă din art.21 alin.(1). Aceeași

problemă se pune și cu privire la Consiliul General al Zonei Metropolitane București - Ilfov.

20. La **art.46 alin.(2)**, semnalăm că norma este contradictorie în conținut, deoarece, pe de o parte, se referă la „avizul conform al **Guvernului**”, iar pe de altă parte prevede că „**Prefectul** își poate retrage avizul acordat”. Este necesară revederea ei și punerea de acord cu prevederile Legii nr.340/2004 privind instituția prefectului.

21. La **art.52 alin.(1)**, pentru corectitudinea normei de trimitere, deoarece art. 46 alin. (1) nu are enumerări marcate prin litere, precum și pentru claritatea normei, este necesară revederea textului.

22. La **art.58 alin.(3)**, pentru un plus de rigoare normativă, propunem să se adauge în finalul textului expresia „după caz”.

23. Deoarece la **art.60** sunt reglementate serviciile publice de interes local, având în vedere că potrivit art.59 lit.c) rețeaua stradală principală este serviciu public de interes metropolitan, recomandăm ca textul **lit.a)** să fie reformulat astfel:

„a) administrarea rețelei stradale secundare”.

24. La **art.74**, dispoziția privind intrarea în vigoare a legii fiind imprecisă, propunem reformularea textului astfel:

„Art.74. - Prezenta lege intră în vigoare la 30 de zile de la data publicării în Monitorul Oficial al României”.

25. La **art.76 alin.(1)**, pentru rigoare normativă, recomandăm reformularea textului astfel:

„(1) La data intrării în vigoare a prezentei legi se abrogă Capitolul V, cuprinzând art.92-100, din Legea administrației publice locale nr.215/2001, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.204 din 23 aprilie 2001, cu modificările și completările ulterioare, precum și orice alte dispoziții contrare”.

PREȘEDINTE


dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr. *157/27.10.2005*